



English Public Policies in Latin America: Looking for Innovation and Systemic Improvement in Quality English Language Teaching

**Políticas Públicas para el Inglés en América Latina:
En Busca de la Innovación y la Mejora Sistémica
para la Enseñanza de Calidad del Inglés**

**Políticas Públicas Para o Ensino de Inglês na América Latina:
A Busca por Inovação e Melhorias Sistêmicas no Ensino
de Inglês de Qualidade**

Editores: Jimena Hernández-Fernández • Javier Rojas



Project coordinator

Patricia E. Millán Arroyo

Editors

Jimena Hernández-Fernández
Javier Rojas

Publishing Editor

English: Eloise Vivanco
Spanish: Susana Ramírez
Portuguese: Daniele Brait

Translation

Portuguese: Confluence Translators
Spanish: Mónica Terán

Cover design and layout

Fanny Alfredo Almonte
Ximena Garagarza Campuzano

English Public Policies in Latin America: Looking for Innovation and Systemic Improvement in Quality English Language Teaching

First edition, 2018

D.R. © British Council México

Lope de Vega 316, Colonia

Chapultepec Morales Polanco

C.P 11570, Delegación Miguel Hidalgo,

CDMX, México.

www.britishcouncil.org.mx

ISBN: 978 0 86355 919 8

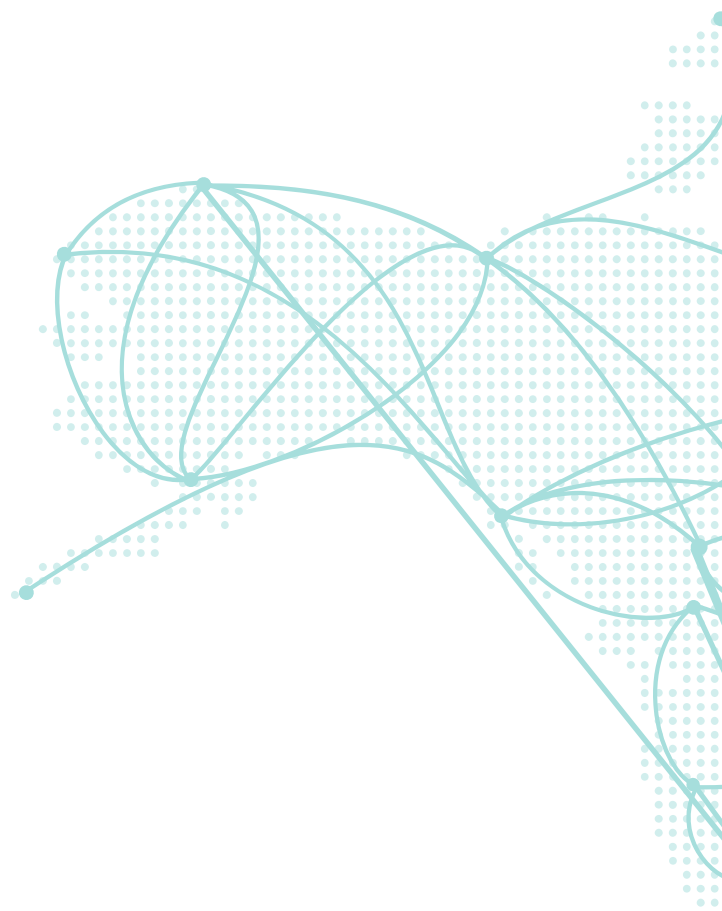
All rights reserved. No part of this text may be reproduced, published, distributed, displayed, performed, copied or stored for public or private use in any information retrieval system, or transmitted in any form by any mechanical, photographic or electronic process, including electronically or digitally on the Internet or World Wide Web, or over any network, or local area network, without written permission of the rights holder.

© Todos los derechos reservados. No está permitida la reproducción, publicación, distribución, exhibición, copia o almacenamiento, para uso público o privado, por cualquier sistema de recuperación de datos, ya sea electrónico, mecánico, fotográfico, o por medios electrónicos o digitales a través de Internet, o mediante cualquier otra red de área local, sin permiso por escrito de los propietarios de los derechos.

The British Council is the United Kingdom's international organisation for cultural relations and educational opportunities. We are a registered charity in England and Wales. We create international opportunities for the people of the UK and other countries and build trust between them worldwide.

El British Council es la organización internacional del Reino Unido para las relaciones culturales y las oportunidades educativas. Estamos registrados como una organización sin fines de lucro en Inglaterra y Gales. Creamos oportunidades internacionales para la gente del Reino Unido y otros países y construimos la confianza entre ellas en todo el mundo.

Printed in Mexico • Impreso en México





English version pages 6 - 161



Spanish version pages 162 - 329



Portuguese version pages 330 - 493

From Challenges to Innovative Solutions: What Can We Learn?

4.1 Notes for an Effective English Learning Policy in Brazil

Ivan Cláudio Pereira Siqueira

**University of São Paulo - School of Communications and Arts
National Council of Education, Brazil**

Abstract

This article analyses the historical difficulties Brazil has been facing in order to address the inequality of English learning in state institutions of basic education. Due to the procrastination and putting-off the critical agenda of a national plan for foreign languages in state schools, the country performs at the bottom of the tables in international standards of English knowledge. The main objective of this article is to stress that with the upcoming National Curricular Guidelines for Basic Education (BNCC), the country has an opportunity to provide effective quality of English learning by providing clear goals for skills and abilities related to language learning. For the first time in history, English is connected with the general purpose of the development of basic education, and it is the only mandatory foreign language for the whole nation. In addition, English is now considered an area of strategic knowledge in order for the country to develop to its full potential. The conclusion indicates that further initiatives are necessary to improve the teaching of English, such as material conditions for teaching and learning, the increasing of the number of hours in weekly classes, and a policy whereby the teaching profession is valued by the community and therefore attractive to potential teachers.

Keywords: English learning in Brazil, National Curricular Guidelines for Basic Education, effective learning.

.....

This article is a study of quality challenges in the teaching of English in Brazil reflecting the persistent structural inequalities in basic-level state education. It aims to highlight a historic overview of English teaching and learning in Brazil and the main barriers this has caused. Based on an analysis of a context-sensitive procedure, the work implies an emphasis on an unstructured methodology. There are many studies on education, but few about the role of English as a second language in basic-level state education.

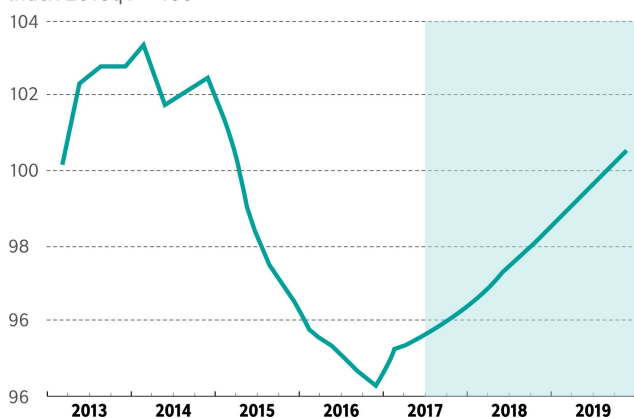
The article is organised into five parts: an introduction; an historic overview of barriers to learning English; an examination of the new context for English learning (National Curricular Guidelines for Basic Education (BNCC); conclusions; and finally some recommendations.

Brazil is the largest Portuguese-speaking country in the world, but approximately 150 different indigenous languages are still spoken as a first language by native people. The Federal Republic of Brazil is the biggest nation in South America with 206 million people living in more than 5,000 cities organised into 26 states and a federal district. Between 2003 and 2013, the sustained economic growth with social policies and distribution lifted 29 million people out of poverty. But in the last five years, the worst recession in the country's recent history has wiped out approximately seven years of income growth. In terms of gross domestic product (GDP), the percentage changed from 3.0 (2013) to -3.6 (2016), with a dramatic increase in unemployment rates (World Bank, 2017).

Graph 1. Brazil's GDP and unemployment

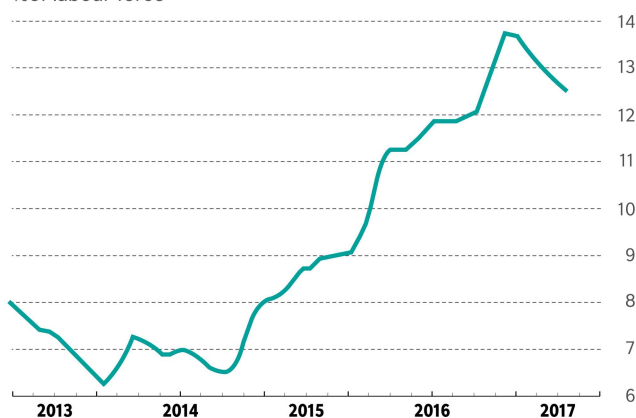
Real gdp has declined but is projected to recover

Index 2013q1 = 100



Unemployment has started to decline

%of labour force



Source: OECD Economic Outlook, 2017.

However, it is still by far the leading economy in the region with a GDP of 1.796 trillion US dollars in December 2016 (OECD, 2017). Apart from being a large, multicultural and rich country, income inequality has remained at extremely high levels. In 1980, the top 10% of the richest people took 58% of the national income; 55% in 2015 (World Inequality Report, 2018). Being a member of the international forum of G20 richest economies, it ranked 79th of 188 countries, with 0.754 points in the United Nation Human Development Index (HDI) in 2015. In Latin America, Chile and Argentina ranked 38th and 45th, respectively (UN – Human Development Report, 2016).

Brazil achieved independence in 1822, but only started to develop a state education system 100 years later. With more than 350 years of slavery, income inequality has always been a fundamental problem, especially for Afro-descendants who make up 54% of the population (IBGE, 2017). This explains part of the present index of 22.6% regarding inequality in education. The picture may be a good starting point from which to understand Brazilian basic-level state education and the challenge to establish English as a second language for millions of learners.

Table 1. Mandatory Education System in Brazil (4 to 17 years)	
Basic education	Theoretical age
Pre-school	4 to 6 years
Elementary (1 st to 5 th grade)	6 to 10 years
Lower secondary (6 th to 9 th grade)	11 to 14 years
High school	15 to 17 years
Source: LDB-1996 after Constitutional Amendment 59/2009	

Considering that the upcoming new National Curricular Guidelines for Basic Education (BNCC) establish English as a mandatory second language for lower secondary (11 to 14 years) and high school (15 to 17 years), there is a unique opportunity to provide effective quality of English in state schools.

Steps Towards English Learning in Brazil’s Education System

In times of globalisation and rapid change, it appeared to be impossible to achieve both individual and national purposes of development without policies for the teaching of the English language in schools. But Brazil never had a national agenda for English learning, although conversely English teaching has been among us since the Portuguese Court arrived here in 1808, but only for an extremely select group of people.

After the proclamation of the Republic in 1889, we had several educational amendments: Fernando Lobo (1892), After Revolution (1930), and Capanema (1942). The education plan of 1892 made mandatory 76 hours per week exclusively for foreign language teaching, which included classical languages such as Latin and Greek and modern languages such as English. In primary school in the 1930s, students had eight hours per week of English classes. And with the Capanema plan, primary school delivered three years of English classes and two in secondary school (Bohn, 2003).

During the dictatorship period (1964-1985), the Constitution of 1967 and subsequent laws cancelled the mandatory public investment in basic education by federation, states and cities. In 1961, we had our first National Curricular Guidelines (LDB). Foreign languages were no longer mandatory in state schools, but an option for states with the necessary conditions and resources. From that time on, English learning was mostly a privilege for a selected group who could study in private institutions, pay for lessons or study abroad (Paiva, 2003).

With the 1988 Federal Constitution, Brazil made a promise to build a democracy based on education. Education then should provide a common background allowing students the fullest possible social integration and individual development. This requires an innovative school system which systematically upgrades the level of education to accomplish the competences and abilities of the 21st century.

With LDB of 1996, modern foreign languages were deemed to be obligatory from lower secondary (11 to 14 years) to high school (15 to 17 years). It was stated that the schools should choose their favourite language, but English has been the major national option.

Due to the obligation to teach a foreign language after LDB 1996, the Ministry of Education (MEC) produced the National Curricular Guidelines for Foreign Language (Parâmetros Curriculares Nacionais de Língua Estrangeira) in 1998. For lower secondary, the goal was mainly to develop a good command of reading. For high school, the goal related to reading, writing, speaking and listening skills in several situations of social life.

Nevertheless, these recommendations were never allocated appropriate budgets because Brazil has a tradition of allocating public resources which favour select groups. We started to create a national education system only after 100 years of independence, combining high rates of economic growth with educational backwardness in the 20th century.

Table 2. Literacy and GDP per capita growth – Latin America						
Country	Literacy (percent)			GDP per capita growth (percent per year)		
	1900	1950	2000	1900-39	1940-80	1981-2000
Argentina	51	88	97	1	1.7	0.6
Brazil	35	49	85	1.6	3.7	0.7
Chile	44	79	96	1.4	1.7	2.6
Colombia	34	62	92	0.3	2.1	0.7
Mexico	24	61	91	1	3.2	0.6
Peru	24	51	90	-	-	-
Uruguay	59	86	98	-	-	-
Venezuela	28	51	93	3.9	2.8	-0.9

Source: (Wjuniski, 2013)

National Curricular Guidelines for Basic Education (BNCC)

In the last few years there has been a general agreement that English increases opportunities and distinction in the market place, providing social mobility (MEC, 2017). The main obstacle to this was a lack of a national foreign language teaching policy. At least since the 1960s, Brazil has never had national strategies for English learning in state schools, where the vast majority of students study: 75% in preschool, 85% in primary school, and 87% in secondary school (MEC, 2013).

Although mentioned in the *National Constitution of 1988* (Article 205 and 210), in the *LDB* of 1996 (Articles 9 and 26) and in the *National Education Plan* (2014-2024, strategy 2.1 of goal 2), we started to discuss the BNCC in 2014. English is now the only mandatory foreign language for lower secondary (11 to 14 years) and high school (15 to 17 years). The plan for lower secondary was finished in December of 2017. According to the Ministry of Education, the high school guidelines are supposed to be completed in the next year.

A national programme should specify clear teaching goals for the whole country, provide a solid theoretical framework based on students’ needs, an effective use of technology facilities, and systemic and quality training for teachers. In addition, English learning should be connected to the national purpose of education and development to be effective (ALAB, 2012).

Clearly, we do not have all these facilities. However, since 2015, Brazil has been designing national basic competences that every child is supposed to develop. The general responsibility of English classes is to amplify students' abilities of communication in order to develop cooperative relations on the basis of established mutual understandings regarding cultural and academic interchange. The BNCC implementation will start after 2019 emphasising that the language programme has two essential dimensions: pedagogic and political (MEC, 2017).

Pedagogical issues are related to the right to learn, which is fixed by law. Political dimensions reveal that English learning now has a strategic position in national education. The belief is that English will be treated as key factor for learning, intercultural, and scientific development.

The national programme is based on speaking, reading, grammar and intercultural dimensions. The first should make it possible for students to speak in a critical way when faced with diverse situations. They also should learn how to understand and use ethical values in ordinary situations with different digital resources. Reading is viewed as an act of collaboration, a social practice useful to distinguish and use verbal, non-verbal and multimodal semiotic structures. Grammar will concentrate on revealing patterns and highlighting how the English language is organised for specific communication. Intercultural dimensions highlight the understanding of how cultures are interacting in a globalised world through digital technologies. The question is how to achieve these abilities in English with only two classes of 50 minutes per week.

The main challenge in ensuring that these ambitious goals will be accomplished is the poor quality our state schools are currently in. Although access to basic education has been significantly improved over the past two decades, the state school system does not provide a high level of education, especially for the poorest people. In our lower secondary schools (11 to 14 years), only 27% have libraries, but 55% have access to the Internet and 51% to a digital laboratory. Certainly, we will need a policy concerning online learning supplements (Todos pela Educação, 2017).

The subsequent most important effort will be the training of teachers, a field where Brazil has a lot to do to achieve professionalisation and raise the profession's prestige in society. According to *LDB*, since 1996 Brazil has had a national teacher training regulation, by which every teacher of basic education should have a bachelor's degree suitable to their field of knowledge. For English teaching purposes, 87% of teachers have an appropriate degree, but this is not enough knowledge to satisfy students' needs. Part of the problem is illustrated when 55% of them report that they have no opportunity to use English in ordinary life, and 62% relate that there is no training to upgrade their skills provided by their public institutions (British Council, 2015).

Although there is a set of challenges we face to be able to deliver quality English teaching in the whole country, we finally have a national plan that clearly indicates skills, abilities and competences to be achieved by students in every year. Barriers to accomplish the goal of quality are the income inequality between the northern and southern regions, the recent economic crisis, and the necessity to establish a new curriculum for future teachers taking university degrees. But, most of all, the main challenge is to produce a political arrangement able to allocate and use the available resources in the most efficient and equitable way.

Conclusions

Until recently, Brazil did not have a national plan for foreign languages. But with the new *BNCC* we have an opportunity to change historic problems with basic education and English learning. Before that, each state had its own framework regarding the teaching of a foreign language, and the consequence was no national strategic plan for any foreign language. Beyond that, there is no evidence that this decentralised system produced quality English teaching in state schools.

Now that English is the only mandatory foreign language for basic education, and we finally have a national background to help schools in every state, it could be possible to address historical inequalities between the private and state school systems – a national agenda for English is beginning.

In order to fully accomplish the goals of creating a public environment where English classes are effective, it is essential to connect the *National Curricular Guidelines for Basic Education* with teacher training systems in universities. Language labs, increasing the number of hours in weekly classes, good materials and frequent upskilling programmes are other important issues to enhance the quality of English learning in Brazil. Unfortunately, these things have not been a reality in the past for the majority of people. Further efforts to improve English learning include testing and certification in schools and addressing the attractiveness of the profession and its value in society.

Recommendations

Those who speak English in Brazil tend to acquire the ability in private institutions or abroad. There is a general understanding that it is not possible to learn English in basic state schools, because of the lack of good facilities, policy, standards, teachers and materials; and large class sizes. Resources and materials are key factors to learning a second language but they are not enough. In a large and diverse country, with different income inequality between states and cities, and even in the same city, a national standard may be the first step to implementing a policy for English as a second language.

Considering that the majority of Brazilians rarely or never go abroad to speak English, state schools play a fundamental role in offering opportunities to communicate in English. Certainly, this goal requires online programmes and conversation activities in libraries, museums and other public institutions. In addition, it is necessary to change the teacher training curriculum in universities, and consider the possibility that people already fluent in English may teach after receiving the relevant pedagogical training. It is also necessary to encourage new practices of learning and teaching with digital technologies, such as comics, games and educational platforms.

Finally, studying a foreign language might be seen as a right for every student, and certainly learning English is a strategic decision at the current time. Every student should have the right to succeed, and learning a foreign language has proven academic and social benefits.

References

- Applied Linguistics Association of Brazil (ALAB, 2012). "National meeting of Postgraduate programmes". Letter of Niteroi. ENANPOLL.
- Bohn, H. (2003). "The educational role and status of English in Brazil". *World Englishes* (Print), Estados Unidos, v. 22, n.02, pp. 159-172.
- Brazil, LDB-1996 after Constitutional Amendment 59/2009. retrieved from: <http://www.planalto.gov.br>
- British Council. (2015). *O Ensino de Inglês na Educação Pública Brasileira*. São Paulo: British Council.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatísticas (IBGE). (2017). *Coordenação de População e Indicadores Sociais*. (2017, November, 02). Retrieved from: <https://biblioteca.ibge.gov.br>
- Ministry of Education (MEC). (2013) *Censo Escolar da Educação Básica*. Brasília, INEP/MEC. Brasília: DF.
- Ministry of Education (MEC). (2017) *National Curricular Guidelines for Basic Education (BNCC)*. Brasília/DF.
- The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). *OECD Economic Outlook 2017*. (2017, November, 13). Retrieved from: <http://www.oecd.org/eco/outlook/economicoutlook.htm>
- Paiva, V. (2003) "A LDB e a legislação vigente sobre o ensino e a formação de professor de língua inglesa". In: STEVENS, C. e CUNHA, M.: *Caminhos e Colheitas: ensino e pesquisa na área de inglês no Brasil*. Brasília: UnB, pp.53- 84.
- The World Inequality Lab. (2017). *World Inequality Report 2018*. Creative Commons License. (2017, November, 15). Retrieved from: <http://wir2018.wid.world/>
- Todos pela Educação. (2017). *Anuário Brasileiro da Educação Básica*. São Paulo: Moderna & Todos pela Educação.
- United Nations Development Program. *Human Development Report 2016*. (2017, December, 05). Retrieved from: <http://hdr.undp.org/en/2016-report>
- Wjuniski, B. (2013). "Education and development projects in Brazil (1932-2004): political economy perspective". *Brazilian Journal of Political Economy*, v. 33, n. 1. São Paulo. (2017, November, 18). Retrieved from: <http://dx.doi.org/10.1590/S0101-31572013000100008>
- World Bank. (2017). "The World Bank in Brazil". (2017, December, 10). Retrieved from: <http://www.worldbank.org/en/country/brazil/overview>



**Políticas públicas para el inglés
en América Latina: en busca de la
innovación y la mejora sistémica para la
enseñanza del inglés de calidad**

De los retos a las soluciones innovadoras: ¿Qué podemos aprender?

4.1 Observaciones para una política efectiva para el aprendizaje del inglés en Brasil

Ivan Cláudio Pereira Siqueira

**Universidad de São Paulo - Escuela de Comunicación y Artes
Consejo Nacional de Educación, Brasil**

Resumen

Este artículo analiza las dificultades históricas que Brasil ha enfrentado para poder abordar la desigualdad en el aprendizaje del inglés en instituciones estatales de educación básica. Debido al aplazamiento de la agenda decisiva de un plan nacional para lenguas extranjeras en las escuelas estatales, el país aparece al final de las tablas de los estándares internacionales del conocimiento del inglés. El principal objetivo de este artículo es enfatizar que con los próximos Parámetros Curriculares Nacionales para la Educación Básica (BNCC), el país tiene la oportunidad de brindar un aprendizaje de calidad al tener metas claras de las habilidades y capacidades que se requieren para el aprendizaje del idioma. Por primera vez en la historia, el inglés está conectado con el propósito general del desarrollo de la educación básica, y es el único idioma extranjero obligatorio para todo el país. Además, ahora se considera al inglés como área de conocimiento estratégico para que el país desarrolle todo su potencial. La conclusión indica que se requieren de más iniciativas para mejorar la enseñanza del inglés, como materiales para la enseñanza y el aprendizaje, el incremento en el número de horas de clase a la semana, y una política en donde la profesión como docente sea valorada por la comunidad y por lo tanto atractiva para maestros potenciales.

Palabras clave: El aprendizaje del inglés en Brasil, parámetros curriculares nacionales para la educación básica, aprendizaje efectivo.

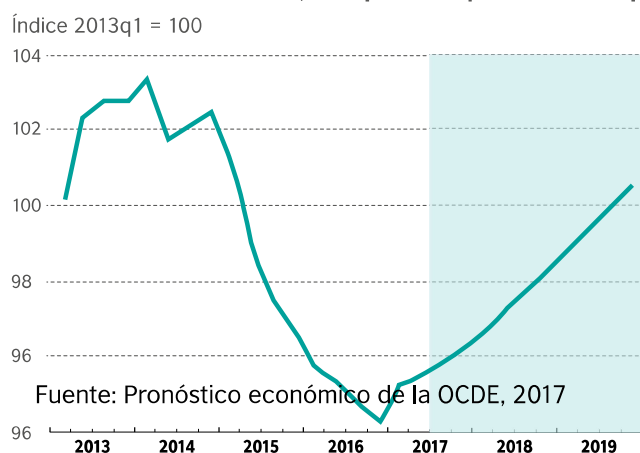
Este artículo es un estudio acerca de los retos que enfrenta Brasil en la calidad de la enseñanza del inglés y que reflejan la desigualdad estructural persistente en la educación básica estatal. Pretende destacar el panorama general histórico de la enseñanza y el aprendizaje del inglés y sus principales barreras. Basado en el análisis de un procedimiento con un contexto delicado, el trabajo hace hincapié en una metodología sin estructura. Existen muchos trabajos de educación, pero pocos acerca del rol del inglés como segunda lengua en el sistema de educación básica estatal.

El artículo está dividido en cinco partes: una introducción, una descripción histórica de las barreras para aprender inglés; una revisión del nuevo contexto para el aprendizaje del inglés (“Parámetros Curriculares Nacionales para la Educación Básica” - BNCC); conclusiones y finalmente algunas recomendaciones.

Brasil es el país de habla portuguesa más grande del mundo; sin embargo, en la actualidad están vigentes entre los nativos aproximadamente 150 lenguas indígenas diferentes. La República Federal de Brasil es la nación más grande en América del Sur con 206 millones de habitantes en más de 5,000 ciudades divididas en 26 estados y un distrito federal. Entre 2003 y 2013, el crecimiento económico sostenido junto con las políticas sociales y la justa distribución, sacó de la pobreza a 29 millones de habitantes. No obstante, en los últimos cinco años, la peor recesión en la historia reciente del país ha acabado con aproximadamente siete años de generación de ingresos. En términos del producto interno bruto (PIB), el porcentaje cambió entre 3.0 (2013) a -3.6 (2016), con un incremento dramático en las tasas de desempleo (Banco Mundial, 2017).

Gráfica 1. PIB de Brasil y el desempleo

El PIB real ha disminuido; aunque se espera una recuperación



El desempleo ha empezado a disminuir

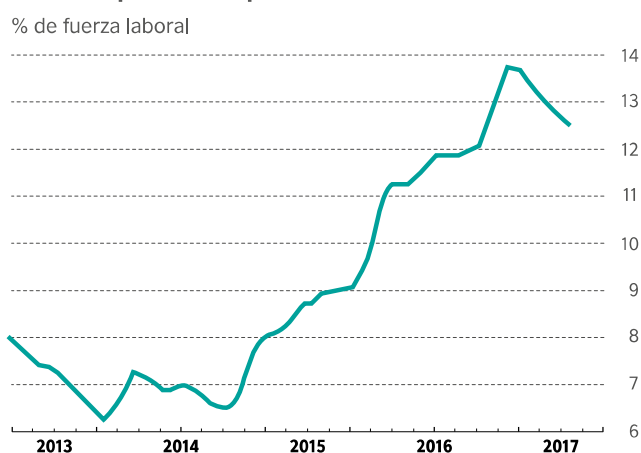


Tabla 1. Sistema educativo obligatorio en Brasil (4 a 17 años)

Educación básica	Edad teórica
Pre-escolar	de 4 a 6 años
Elemental (1ero a 5to grado) Secundaria baja (6to a 9no grado)	de 6 a 10 años de 11 a 14 años
Bachillerato	de 15 a 17 años

Fuente: LDB-1996 post Enmienda Constitucional 59/2009

Sin embargo, sigue siendo por mucho la principal economía de la región con un PIB de 1.796 trillones de dólares americanos hasta diciembre del 2016 (OCDE, 2017). Además de ser un país de gran extensión, multicultural y rico, la desigualdad económica ha permanecido en niveles muy altos. En 1980, el 10% de las personas más ricas captaron el 58% del ingreso nacional, 55% en el 2015 (Reporte de Desigualdad Mundial, 2018). En el 2015, como miembro del foro internacional del G20, que incluye a las potencias económicas, Brasil estaba en el lugar número 79 de 188 países, con 0.754 puntos en el Índice de desarrollo humano de las Naciones Unidas (HDI por sus siglas en inglés). En América Latina, Chile y Argentina ocuparon el lugar 38 y 45 respectivamente (Índice de desarrollo humano de las Naciones Unidas, 2016).

Brasil logró su independencia en 1822, pero desarrolló su sistema educativo estatal 100 años después. Con más de 350 años de esclavitud, la desigualdad económica siempre ha sido un problema fundamental, especialmente para los afro-descendientes que comprenden el 54% de la población (IBGE, 2017). Esto explica parte del presente índice del 22.6% respecto a la desigualdad en la educación. Este panorama puede ser un buen punto de partida para comprender la educación básica de Brasil y el reto de establecer al inglés como segunda lengua para millones de estudiantes.

Considerando que los inminentes y nuevos “Parámetros Curriculares Nacionales para la Educación Básica” (BNCC) establecen al inglés como la segunda lengua obligatoria para los primeros grados de secundaria (de 11 a 14 años) y bachillerato (15 a 17 años), existe una oportunidad única para impartir inglés de calidad en las escuelas estatales.

Pasos hacia el aprendizaje del inglés en el sistema educativo de Brasil

En estos tiempos de globalización y rápidos cambios, parecía imposible alcanzar propósitos individuales y nacionales de desarrollo sin políticas para la enseñanza del idioma inglés en las escuelas. No obstante, Brasil nunca tuvo una agenda nacional para el aprendizaje del inglés, aunque por otra parte la enseñanza del inglés ha estado presente desde que llegó la Corte Portuguesa a Brasil en 1808, pero sólo para un grupo muy selecto de personas.

Después de la proclamación de la República en 1889, tuvimos varias enmiendas educativas: Fernando Lobo (1892), Después de la Revolución (1930), y Capanema (1942). El plan educativo de 1892 establecía 76 horas a la semana de enseñanza obligatoria de una lengua extranjera, y se incluía lenguas clásicas como el latín o el griego y lenguas modernas como el inglés. En los años treinta, en la primaria, los alumnos estudiaban inglés ocho horas por semana. Y con el “Plan Capanema”, en la primaria se impartían tres años de clases de inglés y dos en la secundaria (Bohn, 2003).

Durante el periodo de la dictadura (1964-1985), la “Constitución de 1967” y las leyes subsecuentes cancelaron la inversión pública obligatoria en educación básica por federación, estados y ciudades. En 1961, se publicaron los primeros Parámetros Curriculares Nacionales (LDB). Las lenguas extranjeras ya no eran obligatorias en las escuelas estatales, sino que se convirtieron en una opción para los estados con las condiciones y los recursos necesarios. A partir de entonces, el aprendizaje del inglés se convirtió en un privilegio para un grupo selecto que podía estudiar en instituciones privadas, pagaba clases particulares o estudiaba en el extranjero (Paiva 2003).

Con la “Constitución Federal de 1988”, Brasil prometió construir una democracia basada en educación. La educación entonces debe brindar un marco común permitiendo que los estudiantes tengan una integración social lo más completa posible y desarrollo individual. Esto requiere de un sistema escolar innovador que mejore sistemáticamente el nivel de educación para alcanzar las competencias y habilidades del siglo XXI.

Con el LDB de 1996, las lenguas extranjeras modernas se consideraban como obligatorias desde los primeros años de secundaria (11 a 14 años) a bachillerato (15 a 17 años). Se establecía que las escuelas debían de escoger el idioma de su preferencia, pero el inglés ha sido la opción nacional de la gran mayoría.

Después del “LDB 1996” y la impartición obligatoria de enseñar una lengua extranjera, en 1998, el Ministerio de Educación (MEC) produjo los “Parámetros Curriculares Nacionales de la Lengua Extranjera” (*Parâmetros Curriculares Nacionais de Língua Estrangeira*). Para los primeros años de secundaria, el objetivo era sobre todo desarrollar un buen dominio de la lectura. Para los años más avanzados, la meta estaba dirigida a la lectura, escritura, comunicación oral y habilidades auditivas en diversas situaciones de la vida social.

Sin embargo, nunca se recibió el presupuesto adecuado para llevar a cabo estas recomendaciones porque en Brasil, por tradición, se designan recursos públicos favoreciendo a ciertos grupos selectos. En el siglo XX, creamos un sistema educativo nacional apenas 100 años después de la independencia, en combinación con altos índices de crecimiento económico y con un retraso educativo.

Tabla 2. Alfabetización y crecimiento per capita – América Latina

País	Alfabetización (porcentaje)			PIB per cápita bruto (porcentaje por año)		
	1900	1950	2000	1900-39	1940-80	1981-2000
Argentina	51	88	97	1	1.7	0.6
Brasil	35	49	85	1.6	3.7	0.7
Chile	44	79	96	1.4	1.7	2.6
Colombia	34	62	92	0.3	2.1	0.7
México	24	61	91	1	3.2	0.6
Perú	24	51	90	-	-	-
Uruguay	59	86	98	-	-	-
Venezuela	28	51	93	3.9	2.8	-0.9

Fuente: (Wjuniski, 2013)

Parámetros curriculares nacionales para la educación básica (BNCC)

En los últimos años ha habido un consenso general respecto al mayor número de oportunidades y distinción que ofrece el inglés en el mercado laboral, ofreciendo así la oportunidad también de movilidad social (MEC, 2017). El principal obstáculo para ello era la falta de una política nacional para la enseñanza de la lengua extranjera. Por lo menos desde 1960, Brasil nunca ha tenido estrategias para el aprendizaje del inglés en las escuelas estatales, en donde la gran mayoría de los estudiantes estudian: 75% en pre-escolar, 85% en primaria, y 87% en secundaria y bachillerato (MEC, 2013).

Aunque se menciona en la “Constitución Nacional de 1988” (Artículos 205 y 210), en el “LDB” de 1996 (Artículos 9 y 26) y en el “Plan Educativo Nacional” (2014-2024, estrategia 2.1 de la meta 2), comenzamos a abordar el “BNCC” en el 2014. El inglés es actualmente la única lengua extranjera obligatoria para los primeros años de secundaria (11 a 14 años) y bachillerato (15 a 17 años). El plan para los primeros años de secundaria se terminó en diciembre del 2017. De acuerdo al Ministerio de Educación, los parámetros para el bachillerato deben finalizarse el próximo año.

Un programa nacional debe especificar metas claras de enseñanza para todo el país, debe brindar un marco teórico sólido basado en las necesidades de los estudiantes, instalaciones adecuadas para el uso de tecnología, y capacitación sistemática y de calidad para los maestros.

Además, para que sea efectivo, el aprendizaje del inglés debe de ir ligado al objetivo de educación y desarrollo (ALAB, 2012).

Claramente no contamos con todas estas facilidades. No obstante, desde el 2015, Brasil se ha dedicado a diseñar competencias básicas a nivel nacional que se supone cada niño debe desarrollar. La responsabilidad general de las clases de inglés es aumentar las habilidades de comunicación de los estudiantes para que puedan desarrollar relaciones de cooperación en base a entendimientos mutuos de intercambio cultural y académico. La implementación del BNCC comenzará después del 2019 y resalta que el programa de idiomas tiene dos dimensiones esenciales: una pedagógica y otra política (MEC, 2017).

Los temas pedagógicos están relacionados con el derecho a aprender, que además está establecido por ley. Las dimensiones políticas revelan que el aprendizaje del inglés ahora tiene una posición estratégica en la educación nacional. La creencia es que el inglés será tratado como un factor clave para el aprendizaje, y el desarrollo científico e intercultural.

El programa nacional está basado en las habilidades orales, de lectura, la gramática y las dimensiones interculturales. La habilidad oral le debe permitir a los estudiantes hablar con fluidez cuando se enfrentan a situaciones diversas. También deben de aprender cómo entender y usar los valores éticos en situaciones normales con diferentes recursos digitales. La lectura se considera como un acto de colaboración, una práctica social útil para distinguir y usar estructuras multimodales y semióticas, verbales y no verbales. La gramática tendrá como objetivo revelar los patrones resaltando cómo está estructurado el inglés para la comunicación específica. Las dimensiones interculturales resaltan el entendimiento de cómo las culturas interactúan en un mundo global a través de la tecnología digital. La pregunta es cómo alcanzar estas habilidades en inglés con sólo dos clases de 50 minutos a la semana.

El siguiente esfuerzo más importante será capacitar a los maestros, un tema en donde Brasil tiene mucho que hacer para lograr la profesionalización, así como mejorar el prestigio de la profesión ante la sociedad. De acuerdo al "LDB", Brasil tiene una regulación nacional para la capacitación de los maestros, que especifica que cada maestro de educación básica debe contar con una licenciatura de acuerdo a su área de conocimiento. Para propósitos de la enseñanza del idioma inglés, 87% de los maestros tienen un título adecuado, pero esto no es conocimiento suficiente para satisfacer las necesidades de los alumnos. Parte del problema se puede comprender cuando 55% de ellos reportan que no tienen oportunidad de utilizar el inglés en la vida diaria y 62% indican que en las instituciones públicas donde trabajan no tienen acceso a una capacitación que les permita mejorar sus habilidades (British Council, 2015).

Aunque enfrentamos una serie de retos para impartir inglés de calidad en todo el país, finalmente contamos con un plan nacional que claramente indica las habilidades, destrezas y las competencias que año con año necesitan alcanzar los estudiantes. Las barreras para alcanzar la meta de la calidad son la desigualdad del ingreso entre las regiones norte y sur, la reciente crisis económica, y la necesidad de establecer un nuevo curriculum para que los futuros maestros tengan títulos universitarios. Sin embargo, más que nada, el reto principal es

producir un acuerdo político para poder destinar y usar los recursos disponibles de la manera más eficiente y equitativa posible.

Conclusiones

Hasta hace poco, Brasil no tenía un plan nacional para las lenguas extranjeras; no obstante, con el nuevo BNCC tenemos la oportunidad de cambiar problemas históricos de la educación básica. Anteriormente, cada estado tenía su propio marco en cuanto a la enseñanza de una lengua extranjera, y la consecuencia era que no había un plan nacional estratégico para ninguna lengua extranjera. Más allá de ello, no hay evidencia alguna que demuestre que este sistema descentralizado ayudó a la impartición de calidad de la enseñanza del idioma inglés en las escuelas estatales.

Ahora que el inglés es la única lengua extranjera en la educación básica, y debido a que tenemos antecedentes a nivel nacional para poder ayudar a las escuelas en cada estado, es posible abordar las desigualdades históricas entre las escuelas particulares y las estatales – finalmente comienza el programa nacional para el inglés.

Para poder alcanzar las metas para crear un ambiente público en donde las clases de inglés sean eficaces, es esencial ligar los “Parámetros Curriculares Nacionales para la Educación Básica” con sistemas de capacitación en las universidades. Otros factores importantes a considerar para mejorar la calidad del aprendizaje de inglés en Brasil incluyen: laboratorios de idiomas, impartición de más horas de clase a la semana, buen material y programas de mejoras que se actualicen continuamente. Desafortunadamente, estas cosas no han sido una realidad en el pasado para la mayoría de la gente. Se requieren esfuerzos adicionales para mejorar el inglés y esto incluye los aspectos de evaluación y certificación en las escuelas y abordar el tema de lo atractivo de la profesión y su valor en la sociedad.

Recomendaciones

En Brasil, las personas que hablan inglés lo aprendieron en instituciones particulares o en el extranjero. Hay una interpretación general de que no es posible aprender inglés en las escuelas estatales de educación básica, por la falta de buenas instalaciones, de una política, de estándares, maestros y materiales, además de que se cuenta con salones de clase con un gran número de alumnos. Los recursos y materiales son factores clave para aprender una segunda lengua pero no es suficiente. En un país tan grande y diverso, con una desigualdad económica entre los estados y las ciudades, incluso dentro de la misma ciudad, contar con un estándar nacional puede ser el primer paso para implementar una política para el inglés como segunda lengua.

Considerando que la mayoría de los brasileños rara vez o nunca viajan al extranjero para hablar inglés, las escuelas estatales juegan un papel fundamental en ofrecer las oportunidades necesarias para comunicarse en inglés. Ciertamente, esta meta requiere de programas en línea y actividades orales en bibliotecas, museos y otras instituciones públicas. Además, es necesario cambiar el programa de capacitación de maestros en las universidades, y considerar

la posibilidad de que aquellos que ya dominan el inglés, pueden enseñar si se les brinda una capacitación pedagógica adecuada. También es necesario fomentar nuevas prácticas de enseñanza y aprendizaje con tecnologías digitales, como tiras cómicas, juegos y plataformas educativas.

Para concluir, estudiar una lengua extranjera se puede ver como un derecho para cada estudiante, e indudablemente, en la actualidad aprender inglés es una decisión estratégica. Cada estudiante debe tener el derecho a lograrlo, a tener éxito, y se ha demostrado que aprender una lengua extranjera conlleva beneficios académicos y sociales.

Referencias bibliográficas

- Applied Linguistics Association of Brazil (ALAB, 2012). "National meeting of Postgraduate programmes". Letter of Niteroi. ENANPOLL.
- Bohn, H. (2003). "The educational role and status of English in Brazil". *World Englishes* (Print), Estados Unidos, v. 22, n.02, pp. 159-172.
- Brazil, LDB-1996 after Constitutional Amendment 59/2009. Retrieved from: <http://www.planalto.gov.br>
- British Council. (2015). *O Ensino de Inglês na Educação Pública Brasileira*. São Paulo: British Council.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatísticas (IBGE). (2017). *Coordenação de População e Indicadores Sociais*. (2017, November, 02). Retrieved from: <https://biblioteca.ibge.gov.br>
- Ministry of Education (MEC). (2013) *Censo Escolar da Educação Básica*. Brasília, INEP/MEC. Brasília: DF.
- Ministry of Education (MEC). (2017) *National Curricular Guidelines for Basic Education (BNCC)*. Brasília/DF.
- The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). *OECD Economic Outlook 2017*. (2017, November, 13). Retrieved from: <http://www.oecd.org/eco/outlook/economicoutlook.htm>
- Paiva, V. (2003) "A LDB e a legislação vigente sobre o ensino e a formação de professor de língua inglesa". In: STEVENS, C. e CUNHA, M.: *Caminhos e Colheitas: ensino e pesquisa na área de inglês no Brasil*. Brasília: UnB, pp.53- 84.
- The World Inequality Lab. (2017). *World Inequality Report 2018*. Creative Commons License. (2017, November, 15). Retrieved from: <http://wir2018.worldinequalitylab.org/>
- Todos pela Educação. (2017). *Anuário Brasileiro da Educação Básica*. São Paulo: Moderna & Todos pela Educação.
- United Nations Development Program. *Human Development Report 2016*. (2017, December, 05). Retrieved from: <http://hdr.undp.org/en/2016-report>
- Wjuniski, B. (2013). "Education and development projects in Brazil (1932-2004): political economy perspective". *Brazilian Journal of Political Economy*, v. 33, n. 1. São Paulo. (2017, November, 18). Retrieved from: <http://dx.doi.org/10.1590/S0101-31572013000100008>
- World Bank. (2017). "The World Bank in Brazil". (2017, December, 10). Retrieved from: <http://www.worldbank.org/en/country/brazil/overview>



Políticas públicas para o ensino de inglês na América Latina: a busca por inovação e melhorias sistêmicas no ensino de inglês de qualidade

Dos desafios às soluções inovadoras: o que podemos aprender?

4.1 Notas para uma política eficaz de aprendizagem de inglês no Brasil

Ivan Cláudio Pereira Siqueira

**Universidade de São Paulo – Escola de Comunicações e Artes
Conselho Nacional de Educação, Brasil**

Resumo

Este artigo analisa as dificuldades históricas que o Brasil vem enfrentando para abordar a desigualdade da aprendizagem de inglês em instituições públicas de Ensino Fundamental. Devido à procrastinação e adiamento da agenda crítica de um plano nacional para línguas estrangeiras nas escolas públicas, o país se encontra na base dos rankings de padrões internacionais de conhecimento em inglês. O principal objetivo deste artigo é enfatizar que, com a próxima Base Nacional Comum Curricular (BNCC), o país terá a oportunidade de fornecer uma qualidade efetiva no aprendizado de inglês, fornecendo metas claras de competências e habilidades relacionadas à aprendizagem de línguas. Pela primeira vez na história, o inglês está ligado ao propósito geral do desenvolvimento do Ensino Fundamental, e é a única língua estrangeira obrigatória para toda a nação. Além disso, o inglês também é considerado uma área de conhecimento estratégico para o pleno desenvolvimento do país. A conclusão indica que são necessárias outras iniciativas para melhorar o ensino de inglês, como condições reais para o ensino e a aprendizagem, o aumento do número de horas de aulas semanais e uma política onde a profissão docente seja valorizada pela comunidade e, conseqüentemente, atraente para potenciais professores.

Palavras-chave: aprendizagem de inglês no Brasil, Base Nacional Comum Curricular, aprendizagem eficaz.

Este artigo é um estudo sobre os desafios da qualidade no ensino de inglês no Brasil, refletindo as persistentes desigualdades estruturais no ensino fundamental público. Destina-se a destacar uma visão histórica do ensino e aprendizagem de inglês no Brasil e as principais barreiras que isso gerou. Com base em uma análise com procedimento contextualizado, o trabalho enfatiza uma metodologia não estruturada. Há muitos estudos sobre educação, mas poucos sobre o papel do inglês como segunda língua no ensino fundamental público.

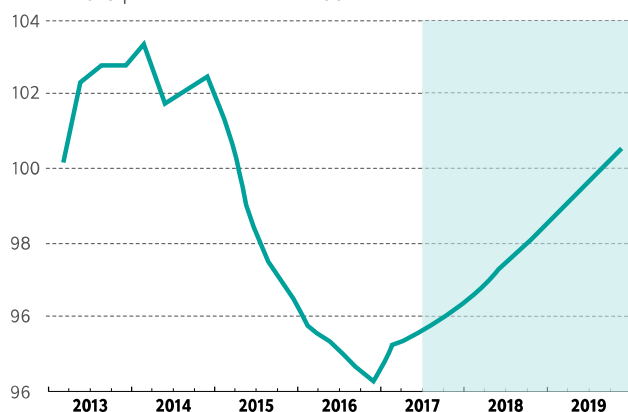
O artigo está organizado em cinco partes: uma introdução; uma visão histórica das barreiras à aprendizagem do inglês; uma avaliação do novo contexto para a aprendizagem de inglês (Base Nacional Comum Curricular (BNCC)); conclusões; e por final algumas recomendações.

O Brasil é o maior país falante de português no mundo, mas aproximadamente 150 línguas indígenas diferentes são faladas como idioma materno dos povos nativos. A República Federativa do Brasil é o maior país da América do Sul, com 206 milhões de pessoas vivendo em mais de 5.000 cidades organizadas em 26 estados e um Distrito Federal. Entre 2003 e 2013, o crescimento econômico sustentado por políticas sociais e distribuição de renda tirou 29 milhões de pessoas da pobreza. Mas nos últimos cinco anos, a pior recessão na história recente do país eliminou aproximadamente sete anos de crescimento na renda. Com relação ao produto interno bruto (PIB), o percentual passou de 3,0 (2013) para -3,6 (2016), com um aumento expressivo das taxas de desemprego (Banco Mundial, 2017).

Gráfico 1. PIB e desemprego do Brasil

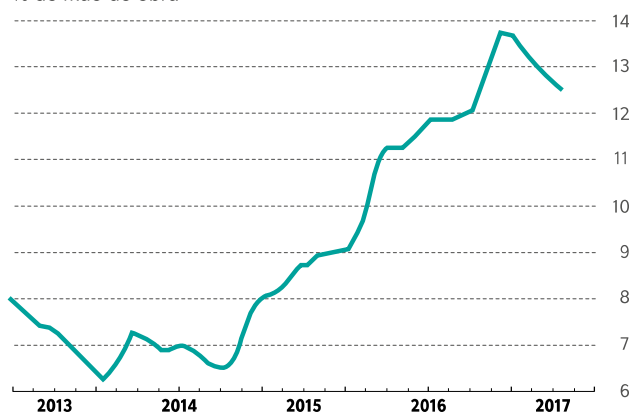
PIB real declinou mas há previsões de recuperação

Índice 2013 primeiro trimestre = 100



Desemprego começou a declinar

% de mão de obra



Fonte: *Perspectiva Econômica da OCDE*, 2017

No entanto, a economia brasileira ainda é líder isolada na região, com um PIB de 1.796 trilhão de dólares em dezembro de 2016 (OCDE, 2017). Apesar de ser um país grande, multicultural e rico, a desigualdade de renda permanece em níveis extremamente altos. Em 1980, 10% das pessoas mais ricas mantinham 58% da renda nacional; e 55% em 2015 (Relatório Mundial de Desigualdade, 2018). Como membro do fórum internacional das economias mais ricas do G20, ficou em 79º lugar entre 188 países, com 0,754 pontos no Índice de Desenvolvimento Humano das Nações Unidas (IDH) em 2015. Na América Latina, o Chile e a Argentina ficaram em 38º e 45º lugar, respectivamente (ONU – Relatório de Desenvolvimento Humano, 2016).

Tabela 1. Sistema de Educação Obrigatório no Brasil (4 a 17 anos)	
Educação fundamental	Idade teórica
Pré-escola	4 a 6 anos
Fundamental 1 (1º ao 5º ano)	6 a 10 anos
Fundamental 2 (6º ao 9º ano)	11 a 14 anos
Ensino Médio	15 a 17 anos
Fonte: LDB-1996 após a Emenda Constitucional 59/2009	

O Brasil conquistou a independência em 1822, mas só começou a desenvolver um sistema educacional público 100 anos depois. Com mais de 350 anos de escravidão, a desigualdade de renda sempre foi um problema fundamental, especialmente para os afrodescendentes, que representam 54% da população (IBGE, 2017). Isso explica parte do atual índice de 22,6% com relação à desigualdade na educação. O quadro pode ser um bom ponto de partida para entender o Ensino Fundamental público no Brasil e o desafio de estabelecer o inglês como segunda língua para milhões de estudantes.

Considerando que a próxima **Base Nacional Comum Curricular (BNCC)** estabelece o inglês como segunda língua obrigatória para o Ensino Fundamental 2 (11 a 14 anos) e para o Ensino Médio (15 a 17 anos), existe uma oportunidade única de fornecer o ensino de inglês de qualidade nas escolas públicas.

Etapas para o aprendizado de inglês no sistema educacional brasileiro

Em tempos de globalização e mudanças rápidas, parecia impossível alcançar objetivos de desenvolvimento individuais e nacionais sem políticas para o ensino de inglês nas escolas. Mas o Brasil nunca teve uma agenda nacional para o aprendizado de inglês, embora o ensino de inglês esteja presente desde que a Corte Portuguesa chegou em 1808, ainda que apenas para um grupo extremamente seletivo de pessoas.

Após a proclamação da República em 1889, tivemos várias reformas educacionais: Fernando Lobo (1892), após a Revolução (1930) e Capanema (1942). O plano de educação de 1892 tornou obrigatória 76 horas por semana exclusivamente para o ensino de línguas estrangeiras, que incluía línguas clássicas como latim e o grego e línguas modernas, como o inglês. No Ensino Fundamental na década de 1930, os estudantes tinham oito horas por semana de aulas de inglês. E com o **Plano Capanema**, o Ensino Fundamental contava com três anos de aulas de inglês e dois anos no Ensino Médio (Bohn, 2003).

Durante o período da ditadura (1964-1985), a **Constituição** de 1967 e leis posteriores cancelaram o investimento público obrigatório no Ensino Fundamental a nível federal, estadual e municipal. Em 1961, tivemos nossa primeira **Lei de Diretrizes e Bases da Educação (LDB)**. Línguas estrangeiras não eram mais obrigatórias nas escolas públicas, mas opcionais para os estados que tivessem as condições e recursos necessários. A partir de então, o aprendizado de inglês se tornou principalmente um privilégio para um grupo selecionado que pudesse estudar em instituições privadas, pagar por aulas ou estudar no exterior (Paiva, 2003).

Com a **Constituição Federal de 1988**, o Brasil prometeu construir uma democracia baseada na educação. A educação, então, deveria fornecer uma base comum que permitisse aos estudantes a mais completa integração social e desenvolvimento individual possível. Isto requer um sistema inovador educacional para melhorar sistematicamente os níveis de educação, a fim de cumprir as competências e habilidades do século XXI.

Com a **LDB** de 1996, as línguas estrangeiras modernas tornaram-se obrigatórias a partir do Ensino Fundamental 2 (11 a 14 anos) e o Ensino Médio (15 a 17 anos). A escolha das línguas ficaria à cargo das próprias escolas, mas o inglês tem sido a principal opção nacional.

Devido à obrigação do ensino de idioma estrangeiro após a LDB 1996, o Ministério de Educação (MEC) publicou os **Parâmetros Curriculares Nacionais de Língua Estrangeira** em 1998. Para o Fundamental 2, o principal objetivo era desenvolver um bom domínio da leitura. Para o Ensino Médio, o objetivo relacionado à leitura, escrita, conversação e compreensão auditiva em diversas situações da vida social.

No entanto, essas recomendações nunca receberam orçamentos adequados porque o Brasil tem uma tradição de alocar recursos públicos que favorecem grupos selecionados. Nós só começamos a criar um sistema nacional de educação 100 anos após nossa independência, combinando elevados índices de crescimento econômico com atrasos educacionais ao longo do século XX.

Tabela 2. Alfabetização e Crescimento do PIB per capita - América Latina

Country	Literacy (percent)			GDP per capita growth (percent per year)		
	1900	1950	2000	1900-39	1940-80	1981-2000
Argentina	51	88	97	1	1.7	0.6
Brazil	35	49	85	1.6	3.7	0.7
Chile	44	79	96	1.4	1.7	2.6
Colombia	34	62	92	0.3	2.1	0.7
Mexico	24	61	91	1	3.2	0.6
Peru	24	51	90	-	-	-
Uruguay	59	86	98	-	-	-
Venezuela	28	51	93	3.9	2.8	-0.9

Fonte: (Wjuniski, 2013)

Base Nacional Comum Curricular (BNCC)

Nos últimos, tem existido um consenso geral de que o inglês aumenta as oportunidades e gera diferenciação no mercado, proporcionando mobilidade social (MEC, 2017). O principal obstáculo para isso foi a falta de uma política nacional de ensino de línguas estrangeiras. Pelo menos até a década de 1960, o Brasil nunca teve estratégias nacionais de aprendizagem de inglês nas escolas públicas, onde a grande maioria dos estudantes estuda: 75% na pré-escola, 85% no Ensino Fundamental e 87% no Ensino Médio (MEC, 2013).

Embora mencionado no **Constituição Nacional de 1988** (Artigo 205 e 210), na LDB de 1996 (artigos 9 e 26) e no **Plano Nacional de Educação** (2014-2024, estratégia 2.1 da meta 2), começamos a discutir a **BNCC** em 2014. O inglês é atualmente a única língua estrangeira obrigatória para o Ensino Fundamental 2 (11 a 14 anos) e para o Ensino Médio (15 a 17 anos). O plano para o Ensino Fundamental 2 foi concluído em dezembro de 2017. Segundo o Ministério da Educação, as diretrizes do Ensino Médio devem ser concluídas no próximo ano.

Um programa nacional deve especificar metas claras de ensino para todo o país, fornecer um arcabouço teórico sólido baseado nas necessidades dos estudantes, bem como um uso efetivo de instalações tecnológicas e formações sistemáticas e de qualidade para professores. Além disso, a aprendizagem de inglês deve estar conectada ao objetivo nacional de educação e desenvolvimento para que seja eficaz (ALAB, 2012).

Claramente, não temos todas essas facilidades. No entanto, desde 2015, o Brasil vem desenvolvendo competências básicas nacionais que toda criança deve desenvolver. A responsabilidade geral das aulas de inglês é ampliar as habilidades de comunicação dos estudantes para que possam desenvolver relações cooperativas baseadas em entendimentos mútuos estabelecidos a respeito do intercâmbio cultural e acadêmico. A implementação da BNCC terá início após 2019, enfatizando que o programa de idiomas tem duas dimensões essenciais: pedagógica e política (MEC, 2017).

As questões pedagógicas estão relacionadas ao direito de aprender, que é fixado por lei. As dimensões políticas revelam que a aprendizagem de inglês agora tem uma posição estratégica na educação nacional. Acredita-se que o inglês será tratado como fator-chave para o aprendizado, desenvolvimento intercultural e científico.

O programa nacional se baseia na conversação, leitura, gramática e dimensões interculturais. O pilar de conversação deve possibilitar que os estudantes se comuniquem de maneira crítica em diversas situações. Também devem aprender a entender e usar valores éticos em situações comuns com diferentes recursos digitais. A leitura é considerada um ato de colaboração, uma prática social útil para distinguir e usar estruturas verbais, não verbais e semióticas multimodais. A gramática se concentrará em revelar os padrões e ressaltar como o inglês como língua é organizado especificamente para comunicação. As dimensões interculturais destacam a compreensão de como as culturas estão interagindo em um mundo globalizado por meio de tecnologias digitais. A questão é como alcançar essas competências de inglês com apenas duas aulas de 50 minutos por semana.

O principal desafio para garantir que essas metas ambiciosas sejam alcançadas é a baixa qualidade de nossas escolas públicas atualmente. Embora o acesso à educação básica tenha melhorado significativamente nas últimas duas décadas, o sistema educacional público não oferece uma educação de alto nível, especialmente para as pessoas mais pobres. Entre as escolas brasileiras de Ensino Fundamental 2 (11 a 14 anos), apenas 27% têm bibliotecas, 55% têm acesso à Internet e 51% tem acesso a um laboratório digital. Certamente, precisaremos de uma política sobre suplementos de aprendizagem virtual (Todos pela Educação, 2017).

O esforço mais importante subsequente será a formação docente, um campo no qual o Brasil tem muito a realizar para alcançar a profissionalização e elevar o prestígio da profissão na sociedade. De acordo com a **LDB**, desde 1996, o Brasil tem um regulamento nacional de formação docente, segundo o qual todos os professores do Ensino Fundamental devem ter bacharelado adequado à sua área de conhecimento. Para fins de ensino de inglês, 87% dos professores têm uma formação apropriada, mas isso não representa conhecimento suficiente para satisfazer as necessidades dos estudantes. Parte do problema torna-se visível quando 55% dos professores relatam que não têm oportunidade de usar o inglês na vida cotidiana, e 62% relatam que não há treinamento para atualizar suas habilidades, fornecido por suas instituições públicas (British Council, 2015).

Embora haja um conjunto de desafios para oferecer um ensino de inglês de qualidade em todo o país, finalmente temos um plano nacional que indica claramente as habilidades e

competências a serem alcançadas pelos estudantes em cada ano letivo. As barreiras para atingir a meta de qualidade incluem a desigualdade de renda entre as regiões norte e sul, a recente crise econômica e a necessidade de estabelecer um novo currículo para futuros professores que se formarem nas universidades. Mas, acima de tudo, o principal desafio é produzir um arranjo político capaz de alocar e usar os recursos disponíveis da maneira mais eficiente e igualitária.

Conclusões

Até recentemente, o Brasil não possuía um plano nacional para idiomas estrangeiros. Mas com a nova BNCC temos a oportunidade de mudar problemas históricos com a educação básica e aprendizado de inglês. Antes disso, cada estado tinha sua própria estrutura em relação ao ensino de língua estrangeira, o que gerou a ausência de um plano estratégico nacional para qualquer língua estrangeira. Além disso, não há evidências de que esse sistema descentralizado tenha gerado um ensino de inglês de qualidade nas escolas públicas.

Agora que o inglês é a única língua estrangeira obrigatória para o Ensino Fundamental, e finalmente temos uma base nacional para ajudar as escolas em todos os estados, será possível abordar as desigualdades históricas entre os sistemas públicos e privados de ensino – uma agenda nacional para o inglês está nascendo.

A fim de cumprir plenamente os objetivos necessários para criar um ambiente público em que as aulas de inglês sejam eficazes, é essencial conectar a **Base Nacional Comum Curricular** com os sistemas de formação docente nas universidades. Laboratórios de idiomas, o aumento do número de horas em aulas semanais, bons materiais e programas de aperfeiçoamento frequentes são outras questões importantes para melhorar a qualidade da aprendizagem de inglês no Brasil. Infelizmente, esses recursos não têm sido disponibilizados para a maioria das pessoas. Outros esforços para melhorar a aprendizagem de inglês incluem testes e certificação nas escolas, além de abordar a atratividade da profissão e sua valorização na sociedade.

Recomendações

As pessoas que falam inglês no Brasil costumam estudar em instituições privadas ou no exterior. Há um entendimento geral de que não é possível aprender inglês nas escolas de Ensino Fundamental públicas, devido à falta de boas instalações, políticas, padrões, professores e materiais; assim como as turmas grandes. Recursos e materiais são fatores-chave para aprender uma segunda língua, mas não são suficientes por si só. Em um país grande e diversificado, com níveis diferentes de desigualdade de renda entre estados e cidades, e até mesmo na mesma cidade, um padrão nacional pode ser o primeiro passo para implementar uma política para o inglês como segunda língua.

Considerando que a maioria dos brasileiros raramente ou nunca vai ao exterior para falar inglês, as escolas públicas desempenham um papel fundamental na oferta de oportunidades de comunicação em inglês. Certamente, esse objetivo requer programas on - line e atividades de conversação em bibliotecas, museus e outras instituições públicas. Além disso, é necessário

mudar o currículo de formação docente nas universidades, levando em consideração que as pessoas que já são fluentes em inglês podem ensinar depois de receber a formação pedagógica relevante. Também é necessário incentivar novas práticas de aprendizagem e ensino com tecnologias digitais, como quadrinhos, jogos e plataformas educacionais.

Por fim, estudar uma língua estrangeira pode ser visto como um direito para todos os estudantes, e aprender inglês é certamente uma decisão estratégica no momento atual. Todo estudante deve ter o direito de ter sucesso, e aprender uma língua estrangeira apresenta benefícios acadêmicos e sociais.

Referências

- Applied Linguistics Association of Brazil (ALAB, 2012). "National meeting of Postgraduate programmes". Letter of Niteroi. ENANPOLL.
- Bohn, H. (2003). "The educational role and status of English in Brazil". *World Englishes* (Print), Estados Unidos, v. 22, n.02, pp. 159-172.
- Brazil, LDB-1996 after Constitutional Amendment 59/2009. retrieved from: <http://www.planalto.gov.br>
- British Council. (2015). *O Ensino de Inglês na Educação Pública Brasileira*. São Paulo: British Council.
- Instituto Brasileiro de Geografia e Estatísticas (IBGE). (2017). *Coordenação de População e Indicadores Sociais*. (2017, November, 02). Retrieved from: <https://biblioteca.ibge.gov.br>
- Ministry of Education (MEC). (2013) *Censo Escolar da Educação Básica*. Brasília, INEP/MEC. Brasília: DF.
- Ministry of Education (MEC). (2017) *National Curricular Guidelines for Basic Education (BNCC)*. Brasília/DF.
- The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). *OECD Economic Outlook 2017*. (2017, November, 13). Retrieved from: <http://www.oecd.org/eco/outlook/economicoutlook.htm>
- Paiva, V. (2003) "A LDB e a legislação vigente sobre o ensino e a formação de professor de língua inglesa". In: STEVENS, C. e CUNHA, M.: *Caminhos e Colheitas: ensino e pesquisa na área de inglês no Brasil*. Brasília: UnB, pp.53- 84.
- The World Inequality Lab. (2017). *World Inequality Report 2018*. Creative Commons License. (2017, November, 15). Retrieved from: <http://wir2018.worldinequalitylab.org/>
- Todos pela Educação. (2017). *Anuário Brasileiro da Educação Básica*. São Paulo: Moderna & Todos pela Educação.
- United Nations Development Program. *Human Development Report 2016*. (2017, December, 05). Retrieved from: <http://hdr.undp.org/en/2016-report>
- Wjuniski, B. (2013). "Education and development projects in Brazil (1932-2004): political economy perspective". *Brazilian Journal of Political Economy*, v. 33, n. 1. São Paulo. (2017, November, 18). Retrieved from: <http://dx.doi.org/10.1590/S0101-31572013000100008>
- World Bank. (2017). "The World Bank in Brazil". (2017, December, 10). Retrieved from: <http://www.worldbank.org/en/country/brazil/overview>